



Expediente: Selección de tres plazas de Ordenanza de Cultura, (cto laboral por sustitución) vacantes en la plantilla de personal laboral del Ayuntamiento de Ponferrada (León), mediante el sistema de concurso-oposición, turno libre

ANUNCIO

El tribunal de selección del proceso selectivo de referencia, en sesión de fecha 19 de noviembre de 2024, ha adoptado los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Dentro del periodo de reclamaciones contra la plantilla del primer ejercicio, se da cuenta de la reclamación presentada por DOÑA CONSUELO NIETO PIÑÓN, REG 42527, interesando la revisión de la pregunta número 4, al entender que la respuesta dada por el tribunal (c) no es la correcta, solicitando su anulación.

Decisión del tribunal : Desestimatoria

Motivación: *El enunciado de la pregunta que se formula es del siguiente tenor literal:*

La escultura pública “Monumento dedicado a Gil y Carrasco” que se encuentra en una glorieta de Ponferrada junto al parque del Plantío, es obra del artista:

- a) Venancio Blanco
- b) José Sánchez Carralero
- c) José Juan González
- d) Óscar Alvariño Belinchón

En la reclamación planteada, la opositora argumenta, por una parte, “que la respuesta dada por válida por el tribunal es la c) y teniendo en cuenta que el diseño de la obra es de Arturo González Nieto, por lo que podría atribuirse la autoría a dicho artista y que en la página web <https://turismoPONFERRADA.COM> perteneciente al Ayuntamiento de Ponferrada, indica que está realizada por: “fueron los hermanos Miguel y Pepe hijos del conocido ciudadano David Monteagudo quienes la moldearon. Es por estos motivos por los que reclamo sea anulada dicha pregunta”.

Respecto a la reclamación presentada, a nuestro criterio la pregunta y las posibles respuestas, siendo la correcta la respuesta c), se encuentran adecuadamente formuladas, exponiéndose los siguientes argumentos de catalogación razonada del monumento público dedicado a Enrique Gil y Carrasco:

1. El “Monumento a Gil y Carrasco” fue inaugurado el 10 de octubre de 1926, promovido por la Colonia Berciana en Buenos Aires, a partir de un boceto del fotógrafo Arturo González Nieto y habiéndose esculpido la figura de la musa del poeta por “el habilísimo escultor gallego don Juan José González”. (*El Diario de León, edición del 11 de octubre de 1926, p. 2*). La bibliografía especializada existente, atribuye la autoría de la escultura femenina que aparece representada, de forma indubitada al artista José Juan González:

FERNÁNDEZ VÁZQUEZ, Vicente, Ponferrada artística y monumental, Ponferrada, (2011), pp. 529-531: “Monumento a Gil y Carrasco (1926). Esta escultura la podemos considerar como la primera que se levanta en un espacio público de la ciudad. Su autor, es el escultor e imaginero José Juan González (Corcubión 1903-A Coruña 1970), que la realiza en 1926 por encargo de la Colonia Berciana de Buenos Aires [...]. En cuanto a la obra sobre Gil y Carrasco, conocida popularmente con el nombre de La Carrasca, decir que se trata de una obra de juventud, una de sus primeras obras que esculpe cuando aun no había finalizado sus estudios en Santiago de Compostela [...] De todo este conjunto, lo que realiza el escultor gallego es la figura de la musa”.

RAMÓN TEIJELO, Regina, José Juan, escultor e imaginero, Ponferrada, (2012), pp. 68-70: “La Carrasca” obra estudiantil. José Juan abordó la realización de la vigorosa musa del monumento ponferradino dedicado al escritor romántico Enrique Gil y Carrasco, cuando aun era un brillante estudiante de la Escuela de Artes y Oficios de Santiago”. La autora refiere la reseña de prensa publicada en el periódico “El Templario”, del 3 de agosto de





1926: "Es de justicia que dediquemos un aplauso al joven escultor José Juna González así como a todos los obreros que le ayudaron en la ejecución de tan magnífica obra". La misma autora, Regina Ramón, atribuye la autoría al artista en el artículo "De la Carrasca a José Juan González. Imaginero esencial de la Semana Santa ponferradina", en Bierzo, (2000), Ponferrada, p. 53.

2. Respecto a las respuestas propuestas para la pregunta formulada, las opciones: a) Venancio Blanco; b) José Sánchez Carralero; c) José Juan González y d) Óscar Alvareño Belinchón resultan claras y no ofrecen lugar a confusión entre los nombres propuestos. Los artistas Venancio Blanco (1923-2018), José Sánchez Carralero (1942) y Óscar Alvarino Belinchón (1962), son los tres, artistas de reconocido prestigio nacional e internacional con obra pública en Ponferrada y en numerosos puntos de España y el extranjero. Los tres artistas mencionados pertenecen a generaciones vitales y artísticas muy diferentes a las de José Juan González. Las respuestas propuestas, solo una correcta, no ofrecen por tanto posibilidad de confusión intencionada.

3. En la reclamación presentada, la opositora aduce que "teniendo en cuenta que el diseño de la obra es de Arturo González Nieto, podría atribuirse la autoría a dicho artista". Respecto a esta afirmación, el hecho de que el fotógrafo Arturo González Nieto gestase la idea de realizar un monumento a Gil y Carrasco o que dibujase un boceto (se desconoce este) no es causa de atribuirle la autoría de la escultura, que fue ejecutada por José Juan González, como queda documentado. A efectos aclaratorios y con el fin de que las respuestas posibles no indujeran a error, entre ellas no se incluyó como posible la de Arturo González Nieto.

4. Con relación al contenido que respecto al significado del monumento y a modo de reseña, aparece en la página web <https://turismoPONferrada.com>, el texto sobre la autoría de esta escultura aparece efectivamente incompleto y no hace referencia a José Juan González, si bien el hecho de que aparezca así, no implica que este no sea el autor de la obra. A nuestro criterio, el hecho de que aparezcan incorrecciones en algún texto de carácter divulgativo publicado en la Red y sin firma de autor de texto, no influye en que la formulación de la pregunta y de las respuestas propuestas en el ejercicio sean las correctas y que resulten claramente comprensibles.

5. En base a lo expuesto, se propone desestimar la reclamación presentada ya que la pregunta núm. 4 y las respuestas propuestas, se ajustan a la literalidad del temario, versan sobre un tema perfectamente identificado y, tanto la pregunta como las respuestas resultan claras y concisas, y las respuestas se han planteado como una sola respuesta correcta.

SEGUNDO: Seguidamente se procede a la corrección del segundo ejercicio del proceso selectivo, resultando las siguientes calificaciones:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI/NIE	CALIFICACIÓN
Abella Cachón, Álvaro	***2667**	NP
Abella Fernández, María Cruz	***6722**	2,32
Alba López, Cristina	***0965**	NP
Álvarez Egea, David	***1888**	NP
Álvarez Guerra, David	***1864**	8,8
Álvarez Riera, Óliver	***0659**	6,16
Álvarez Rodríguez, María Luisa	***2546**	4
Arroyo de Arriba, María Yesenia	***3282**	4,12
Balsa Sánchez, Cristina	***2253**	2,2
Blanco Amieva, Iria	***1886**	NP





Ayuntamiento Ponferrada

Personal

FD 2024-457
pág 5/5

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI/NIE	CALIFICACIÓN
Cabo Méndez, Roberto	***2272**	2,96
Carrasco Cachón, Adrián	***3053**	8,76
Castro Dacosta, María del Carmen	***1123**	NP
Contessa Mendaña, Máximo	***3121**	NP
De la Puente Fra, Santiago Manuel	***6915**	4,28
Díaz Gavela, José	***0207**	2,84
Diéguez Barrio, Estefanía	***2482**	4,04
Díez Gallego, Elena	***3314**	NP
Díez Gundín, María Alberta	***5037**	5,36
Díez Vicente, Irene	***2263**	NP
Diñeiro Macías, Concepción	***6770**	4,44
Fuente Domínguez, Rubén	***1697**	NP
García Arias, Rubén	***2960**	9,2
García González, Aitor	***0298**	2,96
García Marqués, José Ángel	***0860**	4,28
González Álvarez, Alicia	***9879**	3,36
González Fernández, Luis	***1439**	NP
Graña Correa, Zaré	***0194**	3,96
Gutiérrez Collado, Aida	***0202**	4,88
Linacero Alfonso, Ana Isabel	***8885**	NP
Llorente Calle, Ines María	***0162**	4,12
Lopes Garrido, Rosa María	***9024**	7,8
López Arroyo, Tamara	***1665**	NP
Mariñas de la Mata, Marcos	***2660**	NP
Marqués Calvo, Claudio	***6911**	NP
Martínez Cañón, Marta	***2663**	6,56
Martínez Martín, Eduardo	***4783**	NP
Mateo Fraga, Ricardo	***1699**	NP
Méndez Villagrà, Francisco Javier	***6694**	4,28
Merayo Rodríguez, María	***2492**	NP
Miguélez Calleja, Paula	***6545**	NP





APELLIDOS Y NOMBRE	DNI/NIE	CALIFICACIÓN
Moreno Castillo, Francisco Javier	***6427**	2,64
Nieto Piñón, Consuelo	***3263**	6,16
Ramos García, Ana	***2927**	4,28
Rodríguez Acebes, Patricia Covadonga	***8604**	1,08
Rodríguez Blanco, Óscar	***3008**	1,64
Rodríguez Martínez, Belén	***1827**	5,28
Rubio Santórum, Alicia	***8630**	3,84
Sánchez Acebo, Ramiro	***7436**	1,28
Sordo Mendiguren, Jorge	***7105**	NP
Vega Gómez, Berta María	***6090**	3,88
Vila Álvarez, Silvia	***2384**	3,4
Voces Jáñez, Laura	***3408**	NP

TERCERO: De conformidad con lo previsto en la base 7.3 final, se procede a la corrección del segundo ejercicio a las personas que han superado el primer ejercicio, resultando las siguientes calificaciones:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI/NIE	CALIFICACIÓN
Álvarez Guerra, David	***1864**	9,5
Álvarez Riera, Óliver	***0659**	5,5
Carrasco Cachón, Adrián	***3053**	9,2
Díez Gundín, María Alberta	***5037**	3
García Arias, Rubén	***2960**	9,5
Lopes Garrido, Rosa María	***9024**	5
Martínez Cañón, Marta	***2663**	4,5
Nieto Piñón, Consuelo	***3263**	5,5
Rodríguez Martínez, Belén	***1827**	4

CUARTO: FASE DE CONCURSO. El tribunal procede a la valoración de los méritos de los aspirantes que han superado el proceso selectivo conforme a los parámetros recogidos en la base 7.2 de la convocatoria, resultando las siguientes calificaciones:





APELLIDOS Y NOMBRE	DNI/NIE	Servicios Prestados	Cursos	Titulación	Otros méritos	Calificación Fase concurso
Álvarez Guerra, David	***1864**	2,8	2,5	0,75	1	7,05
Álvarez Riera, Óliver	***0659**	3	0,75	0,75	0,25	4,75
Carrasco Cachón, Adrián	***3053**	2,8	2,5	0,75	1	7,05
García Arias, Rubén	***2960**	2,88	2,5	0,25	0,5	6,13
Lopes Garrido, Rosa María	***9024**	3	2,5	0,75	1	7,25
Nieto Piñón, Consuelo	***3263**	0,88	2,5	0,2	2	5,58

Las personas aspirantes pueden formular reclamaciones dentro del plazo de tres días (hasta las 11.00 horas del día 22 de noviembre de 2024, contra las valoraciones iniciales de la fase de concurso aportando los documentos que estimen convenientes a sus intereses.

Ponferrada, 19 de noviembre de 2024

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

FDO MANUEL CUADRADO GARCÍA

