



Ayuntamiento de Ponferrada

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO
MUNICIPAL PARA EL DEBATE Y VOTACIÓN DE LA MOCIÓN
DE CENSURA A LA ALCALDÍA, CELEBRADA EL DÍA 8 DE
MARZO DE 2013.**

Es objeto de la presente sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno debatir y votar la moción de censura presentada en el Registro General el día 25 de febrero de 2013, para destituir al actual Alcalde-Presidente, Don Carlos López Riesco, quien tomó posesión en el cargo el 11 de junio de 2011.

La convocatoria para el día de hoy, 8 de marzo de 2013, a las 12,00 horas, se produce por mandato legal, habiéndose notificado por la Secretaría General a todos los miembros de la Corporación.

De conformidad con el artículo 197.1 apartado d) de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General, en la redacción dada por la Ley 8/99, "... El Pleno será presidido por una Mesa de Edad, integrada por los Concejales de mayor y menor edad de los presentes, excluidos el Alcalde y el candidato a la Alcaldía, actuando como Secretario el que lo sea de la Corporación..."

Se ha informado a los Sres. Concejales que el Corporativo de mayor edad es Don Ismael Álvarez Rodríguez, y el de menor edad, Don Luis Antonio Moreno Rodríguez, quien estando presentes en la sesión, conforman la misma, al no ostentar ninguno de ellos la condición de Alcalde o candidato a la Alcaldía del Ayuntamiento de Ponferrada.

La Mesa ha comprobado que la moción cumple con todos los requisitos establecidos en la Ley Orgánica de Régimen Electoral General, con la modificación introducida por la Ley 2/2011, conteniendo el nombre y la aceptación del candidato, Don Samuel Folgueral Arias.

La Mesa fija un único turno de intervenciones, con una duración máxima de 15 minutos para el candidato a la Alcaldía y para el Alcalde-Presidente, y de 10 minutos máximo para los Portavoces de los diferentes Grupos Municipales, estableciéndose la siguiente prelación en las intervenciones:

1. Candidato a la Alcaldía: Don Samuel Folgueral Arias.
2. Alcalde-Presidente: Don Carlos López Riesco.
3. Portavoz del Grupo I.A.P.: Don Ismael Álvarez Rodríguez
4. Portavoz del Grupo Socialista (por delegación): Don Santiago Macías Pérez



Ayuntamiento de Ponferrada

5. Portavoz del Partido Popular: Don Reiner Cortés Valcarce.

Finalizadas las funciones de comprobación, procede la apertura de la sesión plenaria. En nombre de la Mesa la Sra. Secretaria procede a dar lectura a la Moción de Censura presentada el 25 de febrero de 2013, con el siguiente tenor literal:

“Los abajo firmantes, Concejales del Ayuntamiento de Ponferrada,

EXPONEN

Que con carácter introductorio es de reseñar dos cuestiones; en primer lugar manifestar el respeto por todas las personas que componen la actual corporación del Ayuntamiento de Ponferrada, y en segundo lugar la creencia en que las decisiones que toman las personas en la vida tienen un objetivo de beneficio para la colectividad.

Es en este respeto y en este beneficio para la colectividad en el que los concejales de los dos grupos de la oposición en el Ayuntamiento de Ponferrada, tomamos la decisión, por la presente, de dar el paso adelante para crear una mayoría estable de gobierno.

La situación social, económica y política en la que se encuentra actualmente el Municipio de Ponferrada, a nuestro juicio, con una ausencia de gobernabilidad unida a la inacción del actual Equipo de gobierno en las necesidades básicas y de desarrollo; bien es cierto que inserto en una recesión económica muy significativa, nos obliga a la toma de una decisión, mediante los mecanismos democráticos relativos al efecto, que no es otra que un cambio en las riendas municipales garantizando así la necesaria estabilidad en el gobierno municipal.

Dicho cambio que entraña una enorme responsabilidad, tendrá que generar a su vez la empatía, la energía y la ilusión precisas –desde luego es nuestra intención- para alumbrar iniciativas emprendedoras que ansíen un solo objetivo: conseguir que el Municipio de Ponferrada sea un espacio maravilloso para vivir.

Por todo lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 197 de la Ley Orgánica 5/1985, del Régimen Electoral General y sucesivas modificaciones, se viene a presentar esta MOCIÓN DE CENSURA contra el Alcalde del Ayuntamiento de Ponferrada. Y ello con base en los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS



Ayuntamiento de Ponferrada

PRIMERO.- *Conforme a lo dispuesto en el artículo 197 de la Ley Orgánica 5/85 de Régimen Electoral General y sucesivas modificaciones, el Alcalde puede ser destituido mediante Moción de Censura.*

SEGUNDO.- *Dicha Moción se tramitará según lo dispuesto en dicho artículo 197 de la Ley Orgánica 5/1985 y sucesivas modificaciones.*

TERCERO.- *La presente moción se presenta por trece Concejales, que constituyen la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación Municipal de Ponferrada.*

CUARTO.- *Que los firmantes de este escrito y conforme a lo dispuesto en la legislación electoral, proponen como Alcalde del municipio de Ponferrada a D. Samuel Folgueral Arias, cuya aceptación figura como anexo a este documento.*

QUINTO.- *Que este Escrito se presenta ante la Secretaría General de la Corporación para que conforme establece la Ley, la misma autentifique las firmas de los Concejales Firmantes de este escrito, solicitando que una vez Diligenciado se nos entregue para presentarse ante el Registro General del Ayuntamiento*

En virtud de todo lo anterior

SOLICITAN *que se tenga por presentado este escrito, junto con el documento que se acompaña, por hechas las manifestaciones que el mismo contiene, se admita a trámite, se le de el que la Ley previene y por ello se dispongan los trámites necesarios para el legal desarrollo de la **MOCIÓN DE CENSURA** que se presenta, convocándose el Pleno Municipal a las doce horas del décimo día hábil siguiente al de su Registro, y todo lo demás que en derecho proceda.*

En Ponferrada, a 25 de febrero de 2013. “

Concluida la lectura de la moción, el Presidente abre el debate, de acuerdo con el orden de prelación legalmente establecido:

Don Samuel Folgueral Arias. Candidato a la Alcaldía:

“Con el debido respeto, voy a dirigirme a todos ustedes expresando lo siguiente:

Hay cosas de las que los políticos tenemos la culpa y otras de las que no. Incluso de una crisis de la que nadie quiere tener la culpa, los políticos son, somos, responsables en nuestra medida. Y sobre todo somos responsables de



Ayuntamiento de Ponferrada

huir de nuestras responsabilidades cuando lo hacemos. Vivimos en una época en la que aquellos que se dedican a la cosa pública presumen ufanos de no ser políticos. Como si las personas que les han votado lo hubieran hecho simplemente porque el candidato de turno les cayera bien. Pero resulta que, por poco popular que sea, los que estamos aquí sentados somos políticos. Y no lo somos por el asiento que ocupamos, ni por una vinculación contractual con esta institución, ni siquiera porque nuestros respectivos partidos nos eligieran en su momento para aparecer en un cartel. Somos políticos porque hemos venido aquí a hacer política.

Política se puede hacer de muchas maneras. A los que hoy damos un paso adelante para defender a Ponferrada la que más nos gusta es la que tiene que ver con la transformación, con el avance y con el progreso. Política también se puede hacer teorizando, o simplemente reivindicando. Hasta cantando se puede hacer política, y ahí están desde Bob Dylan hasta Joan Manuel Serrat para recordarlo. Lo que es imposible es hacer política cruzándose de brazos. Y sin embargo demasiados han entendido que cruzarse de brazos es una táctica válida en la actividad pública a la espera de que escampe. ¿Y si no escampa? Esos mismos piensan que ya llegarán las siguientes elecciones para vender al electorado que la cosa mejorará, para que de nuevo accedan a comprarles los mismos castillos en el aire. Y así ciclo tras ciclo, hasta que la gente ha detectado a esos que llaman “políticos profesionales” y les han señalado. Nunca una mala palabra, nunca una buena acción. Sin embargo hoy queremos demostrarle a la ciudadanía de Ponferrada que entendemos la política como el arte de no esperar a que escampe. Quizá lo más cómodo para los que hoy damos este paso sería seguir sentados a la espera de que el oponente político termine de hundirse. Puede que diera resultado en las urnas cruzarse de brazos mientras la institución a la que varios miles de ciudadanos y ciudadanas nos han enviado para representarles languidece y camina hacia la quiebra. Pero, aunque no resulte rentable decirlo en los tiempos que corren, nos eligieron para hacer política. Y eso es tan sencillo y tan complicado a la vez como decir que nos han elegido para que Ponferrada sea un lugar mejor para vivir. Y, por qué no decirlo, para ayudar a que sea un espacio maravilloso. Esa es nuestra ambición y el punto desde el que partimos. Y no es un punto utópico, sino antagónico de la apatía, de la desidia, de la falta de ilusión que detectamos a nuestro alrededor y nos obliga a tomar una decisión que no ha sido fácil. Porque no lo ha sido, vaya, y cualquiera que haya estado mínimamente pendiente del camino que hemos tomado lo sabe.

La otra política, aquella de la que hablaba hace unos instantes y cuyo único objetivo es perpetuarse a sí misma, nos ha atacado con fuerza. No venimos aquí a presumir de ello porque ni somos héroes o heroínas ni vamos a salvar a nadie. Porque si no ha quedado claro, venimos a hacer política, pero aquella en la que creemos y para la que fuimos elegidos y elegidas. Posiblemente todo tenga que ver con lo cerca o lo lejos que se esté de la realidad. Puede ser que



Ayuntamiento de Ponferrada

llegados a un punto de vejez política nos dé igual pisar una baldosa suelta o caminar bajo una farola apagada. Todo parece indicar que hay un momento en el que los políticos no identificamos como responsabilidad nuestra esa baldosa, esa farola, ese bache o esa papelera rota. Quizá nos veamos varios puntos por encima de la gente que nos ha puesto ahí, cuando resulta que su voto vale tanto como el de cada uno de nosotros. Da incluso la impresión de que las paredes de piedra de este gran edificio son demasiado gruesas para ver lo que ocurre fuera, y que lo único importante es lo que nace y muere en los despachos. Pues bien, hoy nos rebelamos contra eso. Reivindicamos que la política es una herramienta para que muchas cosas pequeñas hagan una ciudad grande, de modo que el total sea superior a la suma de sus partes. En la seguridad de que el paso que vamos a dar es un hecho y que así el Ayuntamiento de Ponferrada relevará a su equipo de gobierno, podría hoy atosigarles con un discurso grandilocuente de proyectos en tres dimensiones, inauguraciones futuras y demás brindis al sol. Lamento decepcionar al que pudiese esperar aeropuertos, palacios y parques temáticos. Ponferrada vive muy lejos de todo eso, pero no se merece carecer de ninguna esperanza. Y la esperanza está, en ocasiones, en los pequeños detalles. A todos nos importa mucho más la ciudad que vemos al salir de nuestro portal que la que vemos plasmada en dibujos de cosas que nunca se acabarán. Los ciudadanos y ciudadanas de este municipio están esperando a que su Ayuntamiento baje a la tierra y, de paso, que el alcalde y los concejales se partan la cara por cosas que, lejos de ser proyectos faraónicos, ya viven entre nosotros. Pero el Museo Nacional de la Energía, el Campus, la pervivencia de la minería o el Mundial de Ciclismo, son partes para conseguir que la prosperidad llegue a todas y cada una de las casas de nuestros vecinos y vecinas. Pero estaríamos traicionando no a nuestros votantes, sino a todos los votantes si no entendiéramos el conjunto como parte de un todo que hay que defender con uñas y dientes. Para ello presentamos este proyecto de gobierno, para decirle al mundo que Ponferrada no se va a cruzar de brazos y, mientras pelea por lo suyo, está dispuesta a cuidar de sí misma. Cuando decimos cuidar de sí misma nos referimos a todas esas pequeñas cosas de las que antes hablaba y que dependen de nosotros. Porque mal vamos si esperamos que el Gobierno de España venga a ayudarnos a reparar una acera. Y por eso debemos hacernos responsables de nuestras cosas a la vez que exigimos responsabilidades a los que están por encima de nosotros en lo que respecta a los asuntos de mayor calado. Y sí, sabemos a la perfección que los medios económicos, los nuestros y los de los demás, son más reducidos que nunca. Por eso mismo apostamos por acabar con un modelo de falsa alegría presupuestaria y de lujos externalizados. Cuanto menos dinero hay, más sitios hay donde gastarlo. Y es que no podemos olvidar que los que siempre lo han pasado peor lo están pasando peor que nunca.

Por eso vamos a introducir en este Ayuntamiento conceptos tan evidentes como el ahorro, la eficiencia y la responsabilidad. Tan evidentes son que a



Ayuntamiento de Ponferrada

algunos les resultan aburridos, porque al final conceptos como esos no pueden ser inaugurados cortando una cinta con unas tijeras de plata. Pero el ahorro y la eficiencia son los únicos que pueden generar recursos que puedan destinarse a reconstruir la ciudad que queremos. Y cuando hablamos de la ciudad que queremos no hablamos de Nueva York. Hablamos de Ponferrada, pero de una Ponferrada que pueda reconocerse a sí misma como a una ciudad amable y capital de una comarca minera que no puede perder la identidad del carbón, y que recupere la autoestima que le está restando el paro y el abandono. Hemos venido, sí, a hacer política. ¿Se acuerdan? Y si hacer política incluye cosas tan poco lucidas como elaborar presupuestos, tan fatigosas como buscar financiación para instalar un banco en un parque o tan engorrosas como tener que decirle a un gerifalte de nuestro mismo partido que no estamos de acuerdo con él, lo haremos porque no es un problema de los ciudadanos o ciudadanas, sino un problema nuestro. Porque el principio del momento que estamos viviendo fue el día en el que un político decidió que algo que afectaba a su gente no era un problema suyo, y lo era. Damos este paso por entender que todos los problemas de Ponferrada, los pequeños y los grandes, todos son nuestros. No nos creemos procedentes de un planeta distinto al de nuestros conciudadanos, y si no somos capaces de estar todo lo cerca que se pueda estar de sus preocupaciones es que no habremos sabido hacer política. No venimos a dar lecciones de democracia, porque esas las da la calle y lo único que podemos hacer en ese sentido es escuchar esas lecciones en la calle misma. Lo que hoy planteamos es la intención del Grupo Municipal Socialista y de IAP de devolverle a los ponferradinos y ponferradinas una ciudad, un medio rural y un municipio, en definitiva, mejor de lo que nos encontramos hoy.

Deseo rematar mi intervención recordando al filósofo Confucio, que hace 2.500 años dijo: “Las decisiones importantes en la vida se deben tomar con la mente fría, la mente al lado y siempre, siempre, con la mano tendida”. Muchas gracias, buenos días y

¡Vamos, Ponferrada!”

Don Carlos López Riesco.- Alcalde-Presidente.

Quiere iniciar este debate tan importante señalando que durante todas las legislaturas en las que ha estado al frente del gobierno municipal los debates siempre han tenido todo el tiempo necesario para que los Grupos se expresaran libremente, pero en este debate tan importante han limitado el tiempo, supone que para que el trago pase lo antes posible, y ellos no tienen más remedio que acatarlo.



Ayuntamiento de Ponferrada

Quiere explicar a todos los ciudadanos su punto de vista; se inicia la legislatura hace poco más de año y medio con las mayorías que los ciudadanos decidieron en las urnas, que hicieron que el Ayuntamiento se formase con tres grupos, uno con 12 Concejales, otro con 8 Concejales y el tercero con 5 Concejales; en aquel momento el PSOE, con 8 Concejales, asumió que no le correspondía el sillón de la Alcaldía y abre un diálogo con el equipo de gobierno para conseguir cosas importantes para la ciudad, por su parte, IAP sólo ofrece una alternativa, o gobierna o no habrá diálogo posible, chantaje al que el Partido Popular no cede, y empiezan a gobernar en minoría.

En este tiempo han traído al Pleno 114 puntos que han sacado adelante, lo que demuestra su capacidad de diálogo con quienes hasta hace tres meses se sentaron asiduamente a trabajar, pero llegó un momento en que el Grupo Municipal Socialista considera que puede gobernar porque así se lo ofrece el Sr. Álvarez, ya que este es su único objetivo, y a partir de ahí el Grupo Socialista no se sienta a negociar a pesar de que lo intentaron de varias maneras y pueden justificar que tuvieron esa voluntad, y, sin programa ni objetivo, dan una rueda de prensa anunciando la moción de censura, pero señalando que no apoyan al Sr. Álvarez, y prometen a los ciudadanos mayor cercanía, dando a entender que el equipo de gobierno no tiene contacto con ellos, pero éstos están en contra de la moción porque la inmensa mayoría no han elegido al Sr. Folgueral para ser Alcalde, y también les prometen transparencia, y debe ser por eso, por la transparencia, por lo que se ocultan durante diez días para no escuchar la voz de la calle o de sus propios votantes, pues hasta los suyos critican duramente esta moción, sus propios compañeros de León, de UGT, de CCOO son los que se sonrojan ante la misma, son otros Ayuntamientos los que han dicho que no están de acuerdo con la moción, y tal ha debido ser la presión que hasta el Sr. Folgueral se ha visto obligado a negar que ha dado la mano al Sr. Álvarez.

El gobierno del Partido Popular no era un gobierno débil, pues eso es quien se conforma, pero ellos tenían el criterio firme de llegar a acuerdos en las cosas más elementales, al contrario que ahora, pues entre ambos grupos de gobierno no hay cohesión, por lo que no van a poder gobernar, no tienen identidad ni proyecto, a no ser que haya engañado en sus propuestas; su gobierno era un gobierno fuerte y capaz de sacar al Ayuntamiento de la crisis y capaz de seguir gobernando.

El Sr. Folgueral va a ser un Alcalde rehén pues todos saben quien va a mandar, por lo que allá el si ha caído en la trampa pues no será porque no se lo haya avisado, pero antes que el lo verán sus propios Concejales y ayer vimos una foto clarificadora del Sr. Cubelos con un gesto muy significativo hacia el Sr. Folgueral, porque es extraño que el Sr. Álvarez se vaya, ¿cómo es posible que alguien pacte llevar a cabo una moción de censura y después se



Ayuntamiento de Ponferrada

vaya? ¿no les parece extraño?, parece que este gobierno empieza con una crisis de gobierno.

Sr. Álvarez, hoy será un día feliz para usted pues lleva mucho deseándolo, concretamente dos años y siete meses desde que el Partido Popular rechazó su pretensión de encabezar la candidatura a la Alcaldía, mucho tiempo esperando desalojarlos de ella, pero se le olvidó contárselo a sus Concejales y a sus votantes y serán éstos los que le juzguen porque la mayoría no le votaron para que pusiera al PSOE en la Alcaldía, pero usted sólo quiere cumplir sus objetivos, no va a convencer a sus Concejales, eso también lo vivieron ellos, y tendrán que ser éstos los que se convenzan de la trampa; algunos disfrutaban haciendo disfrutar pero el Sr. Álvarez disfrutaba cuando hace sufrir, por todo eso, adiós Sr. Álvarez.

Esta operación ha hecho mucho daño a la credibilidad de los políticos pues parece decir que todo vale para llegar a la Alcaldía, pero el Sr. Folgueral tendrá que decir de verdad lo que siente y porqué no cumplió sus palabras de que nunca se uniría al Sr. Álvarez, y le pide que no se esconda en otros razonamientos hablando de inmovilismo del equipo de gobierno actual porque ¿el Mundial de Ciclismo es la muestra de que no trabajaban?, ¿es esa la falta de compromiso del equipo de gobierno o la falta de lucha a la que aludía?, ese es el ejemplo más claro de que lo que dijo es falso, como cuando dijo que no le había dado la mano al Sr. Álvarez y sí se la había dado, pero su único objetivo era mudarlo de la Alcaldía y como el Sr. Álvarez no pudo obtenerla de otra manera al final se la dio al PSOE, a esos a los que dijo que nunca se uniría.

El equipo de gobierno que el ha presidido ha gobernado el Ayuntamiento con dinamismo en una crisis salvaje y lo han hecho sin tocar el bolsillo a los ciudadanos, reduciendo su presupuesto de 72 millones de euros a 49 millones, por lo que les pide que no le hablen de ahorro y austeridad, pues eso lo han practicado ellos durante estos últimos años.

El nuevo gobierno municipal tendrá que presentar el presupuesto para el ejercicio 2013, ese que se empeñaron en bloquearles a ellos, y tendrán que abordar partidas para el Centro de Formación Profesional, tal y como estaba previsto en su borrador, o para el contrato de limpieza viaria, que también les bloquearon, y ¿qué harán con Pongesur?.

Ellos se van a la oposición y la ejercerán de forma responsable, controlando la labor del gobierno y apoyando lo que sea bueno para la ciudad, pero la responsabilidad será suya, la de trabajar, la de dejarse la piel incesantemente por los intereses de los ciudadanos, y augura que lo tendrán complicado porque gobernarán hipotecados. Se va a la oposición con la cabeza muy alta sabiendo que no ha cedido al chantaje, con la dignidad de ver lo que ha hecho por los ciudadanos y así lo han visto éstos dándole la mayoría de los votos,



Ayuntamiento de Ponferrada

mientras que al Partido Socialista le dieron el peor resultado de su historia. Se va por la puerta principal, tal y como entró, mientras que ellos entran por la puerta de atrás. Agradece a los ciudadanos el apoyo que le han brindado durante estos años, así como a los funcionarios de la casa, que son de muy alto nivel, y exige que tengan hacia ellos todo el respeto.

En este punto de su intervención, el Presidente de la Mesa, Sr. Álvarez Rodríguez, le recuerda que han consensuado el tiempo de cada intervención en quince minutos, y ya ha consumido más veinticinco minutos, mientras que el Sr. Folgueral consumió sólo diez.

Continúa el Sr. López Riesco señalando que al Sr. Folgueral no lo cortó nadie, y que ya sabe que el Sr. Álvarez está disfrutando mucho, pero no lo va a callar. Agradece y está orgulloso de ser compañero de sus 11 Concejales, y a todos ellos les dice, gracias, y que a partir de ahora ejercerán la oposición con responsabilidad. No está de acuerdo con esta moción de censura, pero obedece la decisión que adopten porque será importante para los ciudadanos y dice a los 25 Concejales que será su responsabilidad votar a favor o en contra de la misma, pero les pide a los 13 Concejales que se sientan enfrente que voten sabiendo que no hay vuelta atrás y que será su responsabilidad lo que ocurra en el municipio a partir de ahora. El Sr. Folgueral sabe que no está políticamente legitimado para ocupar el sillón de la Alcaldía, sabe que ha llegado a un acuerdo con Ismael Álvarez para tomar el gobierno municipal y verá si le ha merecido la pena, pues todos saben quien va a mandar en el Ayuntamiento.

Don Ismael Álvarez Rodríguez.- Portavoz del Grupo I.A.P.

En el año 2011 el Grupo IAP decidió ejercer un derecho libre y democrático como es presentarse a las elecciones. Los electores decidieron no otorgar mayoría absoluta a ninguna candidatura y usted impugnó el resultado electoral argumentando una ligera diferencia de color del papel, a sabiendas de que era indiscutible que las 5.719 personas que introdujeron esas papeletas en la urna tenían una intención clara y diáfana de votar a IAP, por lo que fuimos muchos los que interpretamos esta actitud como una negativa a aceptar democráticamente lo que el pueblo había expresado con libertad. Un hecho a todas luces censurable y a la vez, en mi opinión, erróneo en cuanto a la forma de iniciar una legislatura.

Se celebró el primer pleno de constitución del Ayuntamiento, y este Grupo votó a favor de su investidura como Alcalde de Ponferrada. A los pocos días los convocó a una reunión de los dos Grupos, la única hasta hoy, donde le expusimos nuestra buena disposición para iniciar conversaciones con el objetivo de alcanzar un pacto de gobierno estable para los cuatro años.



Ayuntamiento de Ponferrada

Nuestra oferta estaba basada en el pleno convencimiento de que un gobierno con la amplia mayoría de dos grupos daría estabilidad y firmeza a la gestión, lo cual sería muy beneficioso para la ciudad y el municipio, pero usted se negó a ello en una decisión libre y legítima, pero, a nuestro entender, muy perjudicial para los ciudadanos, como se ha podido demostrar en el tiempo.

Jamás volvió usted a convocar a este Portavoz a ninguna reunión, bien solos, bien con el resto de Portavoces, o con más Concejales, para intentar consensuar acuerdos, y se pregunta si el motivo de no hacerlo sería que pensaba que seguía gobernando con mayoría absoluta; si es así, confirma que viene usted viviendo estos últimos años fuera de la realidad. O quizás el motivo de no dialogar nunca sería que este Portavoz, permítame el término coloquial, le cae mal, incumpliendo, si fuera así, todas las reglas de un estado democrático de derecho porque aquí no hablamos en la condición única de dos personas con nombres y apellidos, aquí se trata de dialogar en la condición de representantes del pueblo; usted se presentó como cabeza de lista de un grupo político y el que les habla hizo lo mismo por otro grupo político, por lo que ambos estamos aquí porque lo decidió lo más grande, para mí, de las democracias, que es la soberanía popular. Las ciudadanas y los ciudadanos quisieron, libremente, que esta Corporación Municipal esté integrada por tres grupos políticos, por lo tanto, hay tres Portavoces.

A usted, Sr. Alcalde, en el ejercicio de su cargo, no le asiste el derecho de prescindir o dejar a un lado a uno de ellos, pero lo ha hecho de manera permanente, rubricando así una forma de actuar muy contraria a un régimen democrático, o ¿alguien puede afirmar que ha mantenido igual diálogo con todos los Portavoces sobre temas del Ayuntamiento?, la balanza es muy clarificadora: con este Portavoz, cero veces.

Entre los muchos ejemplos que le podría citar como prueba de su permanente desprecio a IAP son los viajes que han realizado ustedes con motivo del próximo Campeonato Mundial de Ciclismo. Somos tres grupos y usted convocó a dichos viajes a dos grupos; el hecho de que viajáramos o no carece de importancia, pero su gesto parece bastante ruin y deleznable.

A finales del año pasado llevó usted al Pleno la aprobación de los Presupuestos de 2012, y nunca entendimos el por qué de tanto retraso. Se aprobó un Presupuesto que ya eran hechos consumados porque había transcurrido ya el año, y lo pudo usted aprobar con el apoyo del grupo IAP, una prueba evidente más de que siempre hemos actuado con espíritu colaborador. Pues bien, cuatro días después de ese pleno este Portavoz, elegido democráticamente por el pueblo, representante de algunos miles de personas que nos votaron, telefoneó al Sr. Alcalde con el fin de intentar alguna remota posibilidad de diálogo con usted, porque, además, estaba ya iniciándose el trámite para la elaboración de los siguientes Presupuestos de 2013, pero no



Ayuntamiento de Ponferrada

atendió mi llamada, ni me la devolvió, cuando el que llamaba no era Ismael, le llamaba el Portavoz de uno de los tres Grupos Municipales del Ayuntamiento, pero el Alcalde no quiso, una vez más, hablar con este Portavoz.

En todo este tipo de acciones tuyas no sirven ya las excusas: el principio latino “non bis in idem” recogido en la legislación española y ampliamente ratificado por la jurisprudencia del Tribunal Supremo, prohíbe que nadie sea juzgado dos veces por la misma causa, si bien algunos lo hemos sido cuatro, seis y hasta catorce veces, y ¡ya está bien!, la primera vez ya cumplimos con mucha más amplitud de lo que nos fue impuesto, pero algunos lo seguirán utilizando tantas veces como su propio interés lo requiera. Ahora bien, lo digo alto y claro: además de no ser legal hacerlo, me parece muy injusto. Como también me parece incoherente a todas luces que a un mismo tema se le ponga color blanco, cuando conviene verlo blanco, y sin embargo, se le ponga color gris cuando conviene verlo gris.

En todo caso, a nadie se le escapa en esta ciudad que su falta de diálogo y entendimiento ha sido una constante demasiado repetida, causando sin duda perjuicios a los ciudadanos: el primer Director General de CIUDEN, elegido para el cargo por el Gobierno de la nación, el mismo gobierno que asignó cantidades económicas importantes para este proyecto, tuvo muchos problemas con usted, pues a usted no le caía bien, y las consecuencias fueron: retrasos de ciertos temas, alguna inversión complementaria que no se realizó porque no se hizo con rapidez y diligencia y luego vinieron los recortes y al final, se esfumó. Todos entendíamos que fuera quien fuera la persona nombrada por el gobierno para dirigir ese proyecto, habría que abrirle los brazos desde el Ayuntamiento, pues no en vano venían con inversiones importantes para la ciudad, pero usted tuvo desencuentros con él, no le cayó bien y perjudicó con ello a la ciudad y al Bierzo, (usted ha gobernado siempre con el lema “este me cae bien, a este ni agua”). Con el actual Director mantiene usted una relación de “ni frío ni calor”, aunque fue la persona elegida por el Gobierno, en este caso de su propio partido, pero parece que no era su preferido y, claro, en estos casos usted no suele adaptarse a las otras personas sino que son los demás los que se tienen que adaptar a usted; en fin, relaciones personales frías, que conllevan a que los asuntos municipales no se resuelvan con la rapidez y eficacia que se debiera.

Con la Comunidad de Regantes otro tanto de lo mismo y con gran parte de los Alcaldes de otros municipios bercianos, es evidente también su distanciamiento, lo cual me parece extraordinariamente penoso. El Bierzo debería estar cosido entre todos los municipios que lo integran, colaborando mutuamente entre ellos para trabajar por el bien de esta tierra con un espíritu solidario y generoso, y debería ser el Alcalde de Ponferrada el primero en mostrarlo porque siempre puede ayudar más el grande al pequeño que al revés, pero no le caen bien muchos de ellos, como ha quedado constancia en



Ayuntamiento de Ponferrada

repetidas ocasiones; y el pueblo observa y ve, aunque a usted le pueda parecer que no se entera de nada.

Pero mientras todo esto ocurre, la ciudad se muere, porque:

En los tiempos que corren, a una persona, titular de un negocio que cierra porque no hace caja ni para pagar la luz, le está insultando usted cuando habla del Morredero, y de esto he sido testigo en la calle;

Hay industrias cerradas, pequeño comercio axfisiado y pérdida de empleo, y desde la Alcaldía no se ha alzado la voz con fuerza.

La minería, fuente de recursos para el Bierzo durante décadas, la necesitamos ahora más que nunca, ante la falta de otras alternativas, y el Alcalde de Ponferrada, el cargo político más importante en la Comarca, ¿cuántas veces ha intentado reunirse o cuántas lo ha hecho, por supuesto en clave reivindicativa, con gobernantes de otras instituciones superiores con el tema de la minería?

Las instalaciones deportivas e infraestructuras de cualquier tipo que se van deteriorando, y no se realiza el adecuado mantenimiento.

Limosnas auténticas para las pedanías, que sufren más porque están en el último eslabón.

La Avda. de Astorga y la Avda. de Valdés, las dos obras de los últimos años que pone usted como logros conseguidos, fueron un cúmulo total de despropósitos y de mala gestión, con graves consecuencias para los ciudadanos y empresas por el hecho de durar las obras cuatro veces más de lo normal.

Infinidad de partidas económicas, que suman millones de euros, gastados por el Ayuntamiento omitiendo los trámites esenciales que marca la ley para la aprobación del gasto, y con informes desfavorables en algunas ocasiones.

Todo esto y un etc que me llevaría horas relacionar, es el fruto de la gestión del Sr. Alcalde.

Para el grupo IAP la gota que llenó el vaso fue que se atreva usted a culpar a la oposición de, según sus palabras, una posible pérdida de empleo del 30% de los trabajadores en determinados servicios, y eso me parece indignante; el Alcalde no quiere pactos, el Alcalde no se reúne con todos los Portavoces y les envía recados por la prensa para que elaboremos nosotros el Presupuesto de 2013, es decir, ¡el mundo al revés!, por cierto, la tardanza incomprensible en la aprobación del Presupuesto de 2012 conllevó retrasos en el cobro de



Ayuntamiento de Ponferrada

subvenciones de organizaciones benéficas, y de eso nos culpó a nosotros también.

Sr. Alcalde, usted ha venido gobernando en minoría; si hubiera convocado a la Alcaldía a los tres Portavoces de grupo en reuniones habituales para consensuar temas beneficiosos para la ciudad, sin duda hubieran salido adelante pues la buena disposición por nuestra parte ha sido probada en todo momento, y esto son hechos que están ahí, no opiniones, pero usted no lo hizo, y ¿sabe por qué no lo hizo?, porque no quiso, pero si el diálogo es siempre aconsejable, sano y democrático, más necesario es aún gobernando en minoría, entre otras cosas, por salvar su propia piel y, más importante todavía, la piel de sus compañeros.

Ahora dice que le ha sorprendido esta moción, pero si usted rechaza un pacto de gobierno con este grupo, si usted no convoca jamás a este Portavoz, si usted no contesta a nuestras llamadas, si usted desprecia repetidamente a este grupo, ¿qué cabe esperar, que le aplaudamos o que le censuremos?.

Le deseo a usted, me lo crea o no, lo mejor en su vida personal. En cuanto a su vida política, tengo la satisfacción de haberle podido apoyar a usted, no sé si decir “en alguna ocasión”, desde el primer día que entró en esta actividad. Hoy no lo puedo hacer; por las razones expuestas, mi grupo vamos a votar a favor de la moción.

Por mi parte, les informo que mañana sábado, a las 12,00 horas, presentaré en el Registro Municipal mi renuncia al cargo de Concejal. Tengo muy claro que he venido al Ayuntamiento a una competición personal en la política, y creo que lo demuestro con mi dimisión voluntaria del cargo. Lo hago totalmente convencido de que es el mejor servicio que puedo prestar a Ponferrada en este momento.

Muchas gracias.

Don Santiago Macías Pérez.- Portavoz accidental del Grupo Municipal Socialista.

Buenos días y muchas gracias

Acabamos de escuchar el discurso de futuro de un candidato a la alcaldía y el lamento del que se va.

Quisiera comenzar recordando la situación del municipio en los últimos años, en los que las acciones beneficiosas para la ciudadanía han brillado por su ausencia, con excepción de la consecución del Mundial de Ciclismo de 2014,



Ayuntamiento de Ponferrada

que nació con el apoyo de un Gobierno socialista en Madrid. El cambio en el Gobierno central, sin embargo, ha relegado al ostracismo el apoyo a la prueba, casi al tiempo que iban cayendo los apoyos de varias administraciones superiores gobernadas por el Partido Popular y que tienen a su cargo infraestructuras necesarias para el desarrollo del evento.

El ninguneo del alcalde por parte de sus compañeros de partido fuera de nuestras fronteras supone la marginación de todo el municipio de Ponferrada, lo que trae consigo los drásticos recortes en la Fundación Ciudad de La Energía, en la desaparición de titulaciones en el Campus del Bierzo o en el desmantelamiento del tejido industrial. Y ante ello, la respuesta del equipo de gobierno y de su alcalde a la cabeza ha sido cruzarse de brazos.

El Grupo Municipal Socialista ha estado en la calle defendiendo cientos de puestos de trabajo; la minería, la sanidad, la justicia, la educación... y pocas veces -o ninguna- hemos visto al alcalde de este municipio salvo ahora, cuando lo que pelagra es su puesto de trabajo.

Así, por el camino se han quedado el edificio multiadministrativo de la Rosaleda, la cubrición del canal de Cornatel, la urbanización del Camino Francés, etc...

En cuanto a los "grandes proyectos" que ustedes llevan años defendiendo (como los del Morredero o el Pajariel) no solamente son humo sino que están tremendamente alejados de la realidad social de la ciudadanía y quizá también de varias normativas medioambientales. Y mientras tanto, las infraestructuras del municipio languidecen y la ciudad se muestra abandonada.

Ustedes han llevado por bandera la negativa a optimizar los servicios externalizados, que le cuestan millones de euros en cada mandato a la ciudadanía. Han prorrogado contratos cuando debían licitarse, han seguido privatizando tareas que fácilmente podrían ser asumidas por el ayuntamiento, al tiempo que regalaban suelo público a promotores privados como en el caso de la residencia de La Rosaleda.

¿Cómo se puede ser un modelo de gestión y luego someterse a un plan de ajuste? Ustedes presumen de transparencia municipal, cuando a día de hoy no se conoce la magnitud de la deuda municipal, o cuando se miente sobre el grado de aplicación de una Relación de Puestos de Trabajo inexistente, que permite el despilfarro del que se benefician solo unos pocos dentro de la plantilla municipal.

Las arcas municipales se han resentido gravemente por los pleitos entablados contra este Ayuntamiento, con cantidades económicas que podrían haber sido utilizadas para fines mucho más productivos.



Ayuntamiento de Ponferrada

Anteayer ustedes calificaban nuestros primeros puntos programáticos como una “estafa política”. Hablamos de optimización, de cercanía, de ser reivindicativos y tener como premisa la reducción de los costes de los cargos políticos. Su rechazo a estas medidas es una falta de respeto hacia la ciudadanía y un desprecio a los principios del buen gobernante. El ciudadano de a pie tiene la sensación de que lo que perciben los integrantes del equipo de gobierno no se corresponde con su trabajo. Y no se equivocan, sobre todo al comprobar cómo hay concejales que perciben una cantidad superior a lo que gestiona su área ¿Estafa política?

Ustedes comparan la implantación de una nueva tasa de basura con el coste de un café, llevados quizá por su situación económica, que no es la misma de aquéllos que han tenido que prescindir de muchas cosas para llegar a fin de mes.

Si quieren saber lo que es un programa hilarante, repasen el que presentaron ustedes mismos en las pasadas elecciones municipales.

En su reciente gira por toda España -algún día tendrá que explicar con qué medios la realizó- el señor López Riesco no ha hecho una sola defensa de su gestión, al tiempo que se ha arrogado la representación del conjunto general de la ciudadanía. Ha hecho de profeta y no ha parado de aludir a supuestas llamadas de apoyo por parte de numerosos votantes del PSOE o de IAP, cuando ni su propio partido ha salido en su defensa. Me gustaría recordarle que deseo y realidad no son lo mismo. Y que las únicas llamadas que sí se han producido son las suyas, en este caso a varios miembros de los dos grupos de la oposición.

Las cuentas que hacía el concejal de Hacienda a finales del año pasado, invitando a la oposición a presentar una moción de censura, ahora ya no le salen.

Seguramente, ustedes pensaban que esa opción era imposible, porque difícilmente se darían las circunstancias que hoy se dan. Y como se dan, ustedes rápidamente han puesto en marcha su maquinaria de intoxicación.

Ustedes han proclamado a los cuatro vientos la responsabilidad de la oposición por no hacer el trabajo que solo a ustedes les corresponde, como en el caso de los presupuestos de 2012 y 2013. O los de 2011, gobernando ustedes en mayoría absoluta.

Y saben perfectamente que el hecho de no sacar adelante esos presupuestos abocaría tarde o temprano a ese equipo de Gobierno a someterse a una



Ayuntamiento de Ponferrada

cuestión de confianza que tampoco superarían. Y prolongar esa agonía no beneficia en nada a este municipio.

Ustedes tienen un grave problema con las matemáticas, ya no solo por su incapacidad para cuadrar un presupuesto sin subir los impuestos, sino a la hora de sumar 8 más 5, que son 13. Y 13 son más que 12, mal que les pese a ustedes.

La voluntad de los ciudadanos se expresó en las urnas hace 2 años. Y los votos del PSOE y de IAP son tan legítimos como los suyos. Y suman más. Pactar no es violentar voluntades, ni hacer proposiciones telefónicas, sino sumar MAYORIAS.

Estas son las reglas del juego democrático que no hemos dejado de cumplir nunca. Ustedes han definido este acuerdo como un asalto. Definan ustedes qué es el transfuguismo.

No quiero acabar sin pedir respeto para todas las compañeras, porque no estamos muy seguros de que lo hayan tenido. También quiero recordarles que lo importante no es por dónde se entra a este salón de plenos, sino cómo se entra y cómo se sale. Ustedes han entrado hoy por dónde nunca antes lo habían hecho.

Me consta que han hecho ustedes un ejercicio de memoria en las hemerotecas, pero me temo que no han llegado hasta 1995, fecha en la que se produjo un hecho bochornoso en este mismo salón de plenos, protagonizado por quien hoy es portavoz del grupo municipal del Partido Popular. Ustedes tienen la memoria más débil. A pesar de todo, tengo que agradecerles el hecho de que me lean. Muchas gracias

Don Reiner Cortés Valcarce.- Portavoz del Partido Popular.

Sr. Macías Pérez, es cierto que le leemos, y hoy cobra un especial sentido algo que escribió el 19 de marzo de 2011, que decía: “tanto Ismael como el PP son conscientes de que la presencia del primero es una seria amenaza para la mayoría absoluta que los segundos ostentan. La intención de Álvarez, según sus propias palabras, era encabezar la lista de los “populares” en detrimento del actual alcalde y anterior número dos suyo. La negativa del PP fue el detonante de la primera aparición de Álvarez. Y como no le dio los resultados esperados, hubo una segunda. Y todavía habrá una tercera y última entrega”, y señala a continuación “cuando la política pierde su esencia y pasa a ser cuestión de intereses personales, pasan estas cosas. Aquel PP ponferradino que llegó al Gobierno municipal en 1995 hoy está dividido en tres formaciones políticas. Pero que nadie dude de que pactarán si es necesario llegado el momento, mientras quede pastel suficiente para repartir. El populismo es la



Ayuntamiento de Ponferrada

mejor arma para tapar el interés personal ante el ciudadano desencantado. Y en eso Ismael Álvarez es un maestro. Ayer mismo anunció medidas que no fue capaz de tomar durante su anterior etapa en el sillón municipal; limitar dedicaciones exclusivas cuanto él mismo las permitió y aumentó con sueldos millonarios a los miembros de una sociedad opaca de gestión inmobiliaria llamada Pongesur; criticar duplicidad de cargos cuanto él mismo fue alcalde y senador; establecer una oficina de atención al ciudadano cuanto éste fue un mero observador durante su mandado, etc. Pero entre todos los detalles, me quedo con la foto que acompaña a este texto. Que un ex alcalde llene el salón de un hotel no es ninguna proeza, es más, se queda corto teniendo en cuenta la red clientelar creada durante su mandato. Y llama poderosamente la atención esa primera fila en la cual se observan carteles de “reservado” en sillas que nadie ocupa, como si todo el mundo renunciase a ella. Detrás, unas cuantas personas de avanzada edad, que dudo si estarían ahí si en lugar de tener un pariente trabajando en el ayuntamiento hubiesen tenido una nieta víctima de acoso sexual”.

Esto es lo que escribía el Sr. Macías en 2011, y se pregunta si habrá cambiado de opinión sobre su socio en este pacto contranatura, pidiéndole que cuando vuelva a escribir algo en su cuaderno de bitácora o en algún periódico, en lugar de dedicarse a criticar la trayectoria política de los demás, acuérdesese antes de explicarnos por qué la suya es tan incoherente y aberrante. Y no olvide tampoco, que la infamia que están ustedes cometiendo hoy, también formará parte de la Memoria Histórica de esta ciudad. Todo esto que acaba de leer sirve para poner de manifiesto ante los ciudadanos de Ponferrada la incoherencia y la sinrazón de los autores de esta moción de censura. Un acto que no tiene explicación posible y que casi nadie entiende ni desea, aunque la mayoría son capaces de adivinar que oscuros motivos se esconden detrás de tanto teatro. Lo que sí tiene claro todo el mundo es que esta moción no se presenta para poner en la Alcaldía al Sr. Folgueral, dado que éste es sólo un mero instrumento y cualquiera les hubiera servido para cometer este atropello, porque el único objetivo cierto que se persigue es el de desalojar de la Alcaldía a Carlos López Riesco, sin importar cual fue la voluntad que los ciudadanos expresaron en las urnas en mayo de 2011.

Esta ha sido la única contribución que Ismael Álvarez ha hecho a esta ciudad después de un año y medio largo en total silencio, sin abrir la boca en este Salón de Plenos, sin aportar nada a la construcción de este municipio, por lo que espera que hoy concluya su trabajo y que, además de entregarle la Alcaldía al Sr. Folgueral, no tenga reparos en entregarle, también, el Bastón de Mando, pues, al fin y al cabo, es una mera formalidad, por mucho que esa fotografía no convenga a sus intereses.



Ayuntamiento de Ponferrada

Ellos se van a la oposición para seguir trabajando por Ponferrada, con total rigor y seriedad, QUE NADIE LO DUDE. Y que nadie dude tampoco que salen del gobierno con la conciencia limpia y la cabeza alta.

Por último, Sr. Álvarez y Sr. Folgueral, ahí les dejamos a ustedes cubriéndose de gloria.

Concluidas las intervenciones, se procede a la votación de la moción, utilizándose el procedimiento de votación pública, con llamamiento nominal de los Concejales, conforme dispone el artículo 22.3 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Se procede al llamamiento nominal de los Concejales, por el orden alfabético de sus apellidos, manifestando cada uno de ellos el sentido de la votación, pudiendo ser ésta:

- A favor de la moción
- En contra de la moción
- Abstención.

Llamamiento personal de Corporativos.

CONCEJAL	VOTACIÓN
FERNANDO ÁLVAREZ GONZÁLEZ	A favor de la moción
ISMAEL ÁLVAREZ RODRÍGUEZ	A favor de la moción
LUIS JESÚS AMIGO SANTIAGO	A favor de la moción
ANTONIO ATANASIO FERNÁNDEZ	En contra de la moción
MARÍA ISABEL BAILEZ VIDAL	A favor de la moción
REINER CORTÉS VALCARCE	En contra de la moción
CONCEPCIÓN CRESPO MARQUÉS	En contra de la moción
EMILIO CUBELLOS DE LOS COBOS	A favor de la moción
NEFTALÍ FERNÁNDEZ BARBA	En contra de la moción
JUAN ELICIO FIERRO VIDAL	En contra de la moción
SAMUEL FOLGUERAL ARIAS	A favor de la moción
TERESA GARCÍA MAGAZ	En contra de la moción
AURORA LAMAS ALONSO	En contra de la moción
CARLOS LÓPEZ RIESCO	En contra de la moción
CRISTINA LÓPEZ VOCES	A favor de la moción
SANTIAGO MACÍAS PÉREZ	A favor de la moción
ARGIMIRO MARTÍNEZ JÁÑEZ	A favor de la moción



Ayuntamiento de Ponferrada

CONCEJAL	VOTACIÓN
JULIO MARTÍNEZ POTES	En contra de la moción
ANIBAL MERAYO FERNÁNDEZ	A favor de la moción
CELESTINO MORÁN ARIAS	En contra de la moción
BEGOÑA MORÁN BLANCO	A favor de la moción
LUIS ANTONIO MORENO RODRÍGUEZ	En contra de la moción
ELIDIA PÉREZ FERNÁNDEZ	A favor de la moción
MOTSERRAT SANTÍN NÚÑEZ	A favor de la moción
SUSANA TÉLLEZ LÓPEZ	En contra de la moción

El escrutinio arroja el siguiente resultado:

- VOTOS A FAVOR: 13
- VOTOS EN CONTRA: 12
- ABSTENCIONES: 0

A la vista de este resultado, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 197.1.f) de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General, la Mesa declara proclamado Alcalde a Don Samuel Folgueral Arias, candidato incluido en la Moción de Censura, al haber obtenido ésta el voto favorable de la mayoría absoluta de los Concejales (13 votos).

El proclamado, toma posesión en su cargo mediante la fórmula de juramento / promesa, haciéndosele entrega por la Mesa de los símbolos atribuidos a la Alcaldía.

A partir de este momento la Mesa se disuelve, asumiendo la Presidencia del Ayuntamiento de Ponferrada, Don Samuel Folgueral Arias.

Concluía la toma de posesión, el Alcalde-Presidente, Don Samuel Folgueral Arias, manifiesta:

Con el debido respeto, deseo transmitir a toda la ciudadanía que:

Esperamos estar a la altura del alcalde socialista por antonomasia de ese Municipio, D. Celso López Gavela, que comenzó gobernando también con ocho concejales y también con acuerdos de gobierno; y con mucho diálogo. Estar a su altura es el reto más difícil para mi como alcalde.

Muchas gracias a todos y todas.



Ayuntamiento de Ponferrada

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13,30 horas; lo que, como Secretario, certifico.