



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DE LA CORPORACION MUNICIPAL DE FECHA 8 DE NOVIEMBRE DE 2010, SOLICITADO POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA**

En la Casa Consistorial del Ilustre Ayuntamiento de Ponferrada, a ocho de noviembre de dos mil diez; se reúne en primera convocatoria el Pleno de la Corporación Municipal, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, DON CARLOS LOPEZ RIESCO y con asistencia de los Srs. Concejales, DON JUAN ELICIO FIERRO VIDAL, D. SEVERINO ALONSO FERNÁNDEZ, D<sup>a</sup> TERESA GARCÍA MAGAZ, D. REINER CORTÉS VALCARCE, D<sup>a</sup> SUSANA TÉLLEZ LÓPEZ DOÑA, D. LUIS ANTONIO MORENO RODRÍGUEZ, D. CELESTINO MORÁN ARIAS, D. EMILIO VILLANUEVA BLANCO, D<sup>a</sup> AURORA LAMAS ALONSO, D. JULIO MARTÍNEZ POTES, D<sup>a</sup> CONCEPCIÓN CRESPO MARQUÉS, DOÑA FE FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ y DON CARLOS FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, por el Partido Popular; D. RICARDO GONZÁLEZ SAAVEDRA, D<sup>a</sup> EMILIA FERNÁNDEZ GARCÍA, D. MANUEL ALBERTO ZAPICO FERNÁNDEZ, D<sup>a</sup> CARMEN DOEL MATO, D. JAVIER CAMPOS DE LA FUENTE, DON FERNANDO DE LA TORRE FERNANDEZ, D. ANTONIO PÉREZ SANTÍN-ÁLVAREZ y DOÑA JULIA ARROYO CASASOLA, por el Grupo Socialista; DON ANGEL ESCUREDO FRANCO Y DOÑA FÁTIMA LÓPEZ PLACER, por el Grupo Municipal MASS; con la asistencia de la Interventora Municipal, DOÑA CARMEN GARCÍA MARTÍNEZ, del Asesor Jurídico Municipal, DON MANUEL BARRIO ÁLVAREZ y del Secretario General de la Corporación, DOÑA CONCEPCIÓN MENÉNDEZ FERNÁNDEZ, se declaró abierta y pública la sesión extraordinaria convocada para el día de hoy, a las 12,00 horas, entrándose seguidamente en el Orden del Día.

Excusa su asistencia D. JORGE FÉLIX ORDÍZ MONTAÑÉS, del Grupo Socialista.

**DEBATE Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LA PROPUESTA DE CONVENIO URBANÍSTICO ENTRE LA FUNDACIÓN CIUDAD DE LA ENERGÍA Y EL AYUNTAMIENTO DE PONFERRADA, PROPUESTO EL 27 DE MAYO DE 2010 POR LA MENCIONADA FUNDACIÓN.**

Abierta la sesión, el Sr. Presidente da la palabra al Portavoz del Grupo MASS, quien señala que dado que la presente sesión se celebra a solicitud del Grupo Socialista, debería ser éste quien iniciara el debate exponiendo los motivos de la misma.



- El Portavoz del Grupo Socialista, Sr. De la Torre Fernández, inicia el debate señalando que lamenta que se hayan visto forzados a convocar este pleno extraordinario, dado que les gustaría que este tema ya estuviera superado, ya se estuviera ejecutando el proyecto del Museo de la Energía y que ya se estuviera generando empleo y activando la economía local, paliando, en parte, los efectos de la crisis en nuestro municipio. El reiterado incumplimiento de las promesas que se han ido generando desde el gobierno municipal, y la necesidad de ejecutar las cuantiosas inversiones que ya están disponibles y que ustedes están paralizando, les obliga a traer al Pleno el debate y en su caso aprobación del Protocolo, para poder así solventar las dificultades existentes desde hace más de tres años. En síntesis, el Grupo Socialista en abril de 2008 presentó una moción para modificar el SSUNC-8, el sector de suelo afectado por el Museo, porque en las alegaciones presentadas con motivo de la aprobación del Plan de Urbanismo, que fueron rechazadas, ya advertían que era necesario ampliar ese suelo, pues ya se conocía que ese sería el emplazamiento del futuro Museo; asimismo pidieron una reunión para acordar un protocolo de actuación que permitiera superar las dificultades que se venían viviendo en el proceso y al finalizar la misma, el Sr. Fierro afirmó taxativamente que había acordado con la Fundación que antes de diciembre de 2008 estaría resuelta la modificación del entorno, tal y como figura literalmente en las actas de un pleno. En diciembre de 2008, ante el fracaso de las negociaciones y la actitud observada en dicha reunión, volvieron a intentar desbloquear la situación trayendo a Pleno la necesidad de firmar el Protocolo, y en esa ocasión el Sr. Cortés señaló que los planteamientos del Grupo Socialista ya habían sido superados en el tiempo y por las circunstancias, porque en ese momento el nivel de negociación y las conversaciones con la Fundación para la reordenación de ese espacio estaban muy avanzadas, pero han transcurrido dos años y estamos en la misma situación, no se ha firmado el Protocolo ni se ha modificado el Sector, con lo que tampoco se han ejecutado las inversiones previstas, tan importantes para el municipio de Ponferrada y para toda la Comarca. En mayo de 2010 la Fundación remitió una propuesta de Protocolo para iniciar las negociaciones y al día de hoy, que ellos sepan, no ha habido ningún contacto para avanzar en las negociaciones, por ello entienden que la actitud marrullera del equipo de gobierno está paralizando unas inversiones de unos 60 millones de euros, que dinamizarían la economía local y paliarían la actual situación de nuestras empresas, comerciantes y parados, y respecto a estos últimos, recuerda que según las previsiones estarían hablando de en torno a 650 puestos de trabajo directos y otros tantos indirectos, es decir, el 10% de los parados de la Comarca. La preocupación del equipo de gobierno por la crisis actual es pura palabrería porque lo único que



hacen es perjudicar las inversiones de presente y de futuro previstas en este proyecto, ya que los estudios hablan de unas visitas al Museo en torno a los 200.000 visitantes al año, por lo que, aparte de los puestos de trabajo estables que crearía, sería también una importante inyección económica para la ciudad, para los comerciantes, para el Ayuntamiento y para los trabajadores. En cierta ocasión argumentaba el Sr. Alcalde que las negociaciones no avanzaban por los campos de fútbol, pero al día de hoy nos encontramos con que, desde entonces, ya se podían tener unos campos perfectamente acondicionados pero sigue igual, teniendo que jugar los niños en pedregales. Entienden que la actitud del equipo de gobierno es hipócrita, porque dicen una cosa y hacen otra, tremendamente irresponsable y perversa, porque tienen únicamente expectativas electorales, y, además, antisocial, porque se olvidan de todos los que están padeciendo los efectos de la crisis, los empresarios y los parados. Pide que dejen ya de falsas promesas y pasen a los hechos, porque este proyecto es muy importante para los ciudadanos. Hemos asistido y estamos asistiendo a una forma de hacer política más propia de regímenes feudales que de regímenes democráticos.

- El Portavoz del Grupo MASS, Sr. Escuredo Franco, manifiesta que hoy estamos aquí porque el equipo de gobierno no ha hecho los deberes, se ha atascado con este tema y han tenido que venir a un pleno solicitado por el Grupo Socialista y que ha tenido que convocarse por imperativo legal porque el Sr. Alcalde se negó a convocarlo. No han hecho los deberes, y le gustaría que les dijera qué les pasa con Ciuden, porque llevamos tiempo oyendo que el Alcalde no ha estado a la altura, tampoco les dejaron poner una carpa en la Plaza del Ayuntamiento para exponer la maqueta del Museo, y esto dice mucho, además, ahora se le ocurre, junto con sus “coleguillas”, instigar e intentar liquidar al Director de la Fundación, y esto le parece una irresponsabilidad e ignorancia, si bien es algo a lo que ya nos tiene acostumbrados porque quien no está con usted, está en contra, y en estos momentos hay que tener en cuenta que Ciuden es un proyecto importantísimo y todos quieren apoyarlo y participar, hasta el Rector de la Universidad hablaba de colaborar con ellos para llevar a cabo algún proyecto de docencia, menos el Ayuntamiento, y en estos momentos, con los problemas que hay, que no quiera nada con alguien que viene aquí a invertir, no entiende que ponga tantas trabas; si el Alcalde pudiera ponerse la medalla ya lo habría hecho, porque las obras no las hace para beneficio de los ciudadanos, sino para la foto, y aquí no hay que hacer política, que en estos casos lo único que hace es estropear los proyectos, sino gestión, y presionar menos a los colectivos y a los ciudadanos porque si un empresario viene aquí a hacer inversiones millonarias y crear miles de puestos de trabajo no se entiende que el Alcalde de la ciudad le ponga tantas trabas y que



instigue, junto con sus colegas, para quitar al Director, Sr. Azuaga, porque dicen que no es el interlocutor válido, ¿qué pensaría si alguien viniera aquí y dijera que el Alcalde no es el interlocutor válido del Ayuntamiento?, pues lo mismo pensarán en la Fundación, así que menos mal que vivimos en estos tiempos y no en el pasado. La Fundación Ciudad de la Energía nace en el año 2006 por voluntad del Gobierno, y a él le da igual que ese gobierno sea de derechas o de izquierdas, y nace para incentivar el despegue de la Comarca del Bierzo y de Ponferrada, y lo ha hecho el Gobierno; estamos hablando de una institución que va a crear inversión y empleo, que van a hacer una planta de captura de CO<sup>2</sup> en Cubillos, que también es Bierzo, y esta planta hará compatible la energía del carbón con el gas y las energías renovables. Cree que todo se ha dicho ya, y les pide que digan qué problema tienen con la Fundación, porque si el problema es que no va a inaugurar el Alcalde esas instalaciones, que lo haga; es una irresponsabilidad con esta institución en un momento tan crítico como el que estamos pasando, y eso es mala fe e intentar sacar rentabilidad política.

- Por el Partido Popular, el Concejal Delegado de Urbanismo Sr. Fierro Vidal, señala que es evidente y lamentable que la oposición solo busca con este debate rendimiento político; la Ciuden, cuando llega a Ponferrada, es cierto que hubo quien pidió que se acondicionara el Sector, pero no sabían como porque no había ningún proyecto, lo primero que se hizo fue ceder gratuitamente unas instalaciones municipales de gran valor para sede de la Fundación y eso parece que más que colaborar fuera un obstáculo y desde siempre se han puesto a colaborar con Ciuden para el desarrollo de los proyectos, pero eso no significa dejarse atropellar, que son cuestiones diferentes. No sólo hubo cesiones efectivas y gratuitas, sino colaboración y en cuanto definieron el proyecto el Ayuntamiento se puso a modificar el Plan y ahora está en marcha esa reordenación del sector, aceptando al 100% las demandas de Ciuden, por lo que rechaza que se entorpezca y eso es así porque la Fundación sigue operando, haciendo obras para las que ha presentado los proyectos y para las que se le han dado las licencias oportunas, y ante las manifestaciones de que se está paralizando este proyecto, pregunta al Sr. De la Torre ¿desde cuando tiene el Ayuntamiento el proyecto del Museo Ciudad de la Energía disponible?, no desde 2008 sino que hace unos meses, por lo que le pide que no les culpe de que acometer una estructura como esa dependa de ellos, porque de lo que depende es de que el promotor defina la cuestión y presente el proyecto, y eso ha ocurrido hace sólo unos meses; le invita a que no meta el dedo en el ojo porque eso sí que entorpece el proyecto, la posición que el Grupo Socialista ha adoptado en este pleno está entorpeciendo, porque



están pidiendo la aprobación de un convenio que ya está superado en el tiempo porque las negociaciones con la Ciudad de la Energía, independientemente de quien fuera el interlocutor, no se han interrumpido nunca. No es el Ayuntamiento quien pone problemas pero no es de recibo que alguien presente un proyecto que afecta a los terrenos que no son de su propiedad, por lo que el promotor lo que debía hacer antes de presionar es resolver las cuestiones de fondo, y para hacer un edificio lo primero es disponer de un solar, y no al revés como lo están haciendo, pues primero hicieron el proyecto y luego negocian el terreno, pero eso puede traer problemas, no con el Ayuntamiento, que como ha dicho antes está en disposición de colaborar lo que haga falta, pero hay algún propietario que en esta coyuntura no está tan dispuesto a cederlo. El Sr. De la Torre pone a las espaldas del equipo de gobierno la situación de crisis actual y del desempleo, pero no es el Ayuntamiento el responsable de esta cuestión, ni quien bloquea nada sino que cuando llegan los proyectos, se tramitan; y en cuanto al desempleo, recuerda que el proyecto inicial, cuando solo era un dibujo y no tenía concreción, hablaban de 8.000 puestos de trabajo, pero el Sr. De la Torre ha olvidado esa cifra. En esta situación, las negociaciones siguen abiertas, siguen negociando y no es el Ayuntamiento quien presenta los problemas, porque éstos vienen cuando se proyecta algo y se da a conocer sin tener las garantías de que se pueda llevar a cabo, porque el Ayuntamiento está facilitando todo tipo de actuaciones, pero la actitud de la otra parte no es la de mayor colaboración, pues, aunque sea un tema menor, les recuerda que la Ciudad, las tasas que devengan sus proyectos, en Ayuntamientos como Cubillos, las paga y aquí las recurren. Pretenden desviar la atención de la realidad, y esta es que el Ayuntamiento tiene la modificación del planeamiento casi concluida, que está en disposición de hacer cesiones más allá incluso de lo debían hacer, pero a lo que no están dispuestos es a dejarse avasallar; les interesa el proyecto de Ciudad de la Energía, debe implantarse, pero debe hacerlo de una manera adecuada y no pasando por encima de intereses locales que ellos van a defender en todo caso.

- El Portavoz del Grupo Socialista, Sr. De la Torre Fernández, señala que el Sr. Fierro ha reiterado que el Ayuntamiento no quiere dejarse atropellar y si dejarse atropellar es lo que ofrece la Fundación en el Protocolo del que están hablando, que redundaría en beneficio de la ciudad y del Ayuntamiento, como importantes inversiones urbanas en el entorno, es una importante inversión que puede ser uno de los pilares que cimenten el desarrollo económico del municipio y de la Comarca, si dejarse atropellar son 16 millones en inversión en infraestructuras urbanas, al margen de la inversión del Museo o que les traigan 60



millones de euros, ojalá nos atropellen más veces porque hay quien lo recibiría con los brazos abiertos y hasta con banda de música, pero aquí solo se colabora de palabra porque los hechos dicen lo contrario. En noviembre de 2008 prometió que eso ya estaba resuelto en diciembre de 2008, pero la modificación inicial se hizo en noviembre de 2009 y no se ha aprobado aún y si colaborar es ordenar el sector del entorno del Museo, que, por cierto, ya sabían que se iba a ubicar allí porque antes de la aprobación del Plan General ya habían hecho la cesión de las instalaciones, por lo que no solo sabían de su ubicación por las alegaciones de su Grupo al Plan General, pero aún así de los 44 Sectores que configuran el Plan General de Ordenación Urbana, el único desarrollado al detalle es este del entorno del Museo Nacional de la Energía

- Le interrumpe el Sr. Presidente para preguntar al Asesor Jurídico, Sr. Barrio Álvarez si es cierto que este Sector es el único desarrollado al detalle en la aprobación del Plan General
- Con la venia de la Presidencia, el Sr. Barrio Álvarez señala que no, que hay otros dos sectores a la entrada de Cuatrovientos
- Continúa en el uso de la palabra el Sr. De la Torre Fernández, señalando que da por bueno que de los 44 Sectores del Plan General, tres están desarrollados al detalle, uno de ellos el del entorno del Museo de la Energía, cuando ustedes ya sabían que se iba a ubicar allí y, además, ya se lo habían advertido en la fase de alegaciones, pero además instalaron edificios de 8 plantas delante del futuro Museo para encajonarlo y obligarles a negociar algo a lo que aún no le han dado respuesta y están paralizando la ejecución del proyecto; alegan que en aquel momento no conocían el proyecto y es normal porque no sabían como iba a ser el terreno, pero podían haberlo dejado en la misma situación que estaba y no ordenándolo al detalle como lo hicieron, situando edificios de 8 plantas delante de un Museo Nacional. Dicen que el Protocolo está superado en el tiempo y eso ya lo han dicho otras veces pero que el sepa no está firmado, por lo que han faltado a las distintas promesas que han hecho y están faltando a la verdad, y si dice que ya está superado en el tiempo es posible que la reunión de la semana pasada fuera muy fructífera y avanzaran en el mismo y, si así fuera, les felicita y se alegraría de ello porque significaría que por fin se avanzaba en este proceso y de una vez por todas se iniciaría la ejecución de este proyecto. Sobre su manifestación de que hacen todo lo que está en su mano, es falso, porque después de tres años estamos en la misma situación, han prometido mucho y no han cumplido nada y la situación es la que es, 60 millones en espera de que ustedes



desbloqueen la inversión más importante que se ha conocido en Ponferrada en los últimos tiempos, una inversión que paliaría la actual situación económica de empresas, comerciantes y, sobre todo, trabajadores, una inversión que crearía, al menos, 600 puestos de trabajo directos y otros tantos indirectos, que paliarían el desempleo en la Comarca en un 10%, por lo que son tremendamente irresponsables porque están paralizando que los efectos de la crisis sean dinamizados por esta inversión y la única preocupación que tienen es que cuantos menos ladrillos y menos maquinaria se muevan en la zona, mejor, porque a ustedes lo que les preocupa es que se avance en este proyecto, y que aquello que en su día calificaron de “chiringuito” sea una realidad y evidencia que ustedes están en un tremendo error. Es hora de aparcarse los intereses políticos, como bien decía el Sr. Escuredo, y pasar a los hechos, porque los ciudadanos lo exigen, la situación económica lo está exigiendo y éticamente no pueden seguir poniendo palos en las ruedas para el desarrollo de tan importante proyecto para el presente y para el futuro, y pide que no sigan “mareando la perdiz” y entorpeciendo el desarrollo económico de toda la Comarca pero principalmente de este municipio. Recuerda que ante la petición de licencia de obra les contestaron pidiendo una serie de documentos que contradicen su manifestación de hoy, impidieron que los ciudadanos de Ponferrada conociera el proyecto al denegar la exposición pública del mismo y tuvieron que exponerlo otros municipios no tan beneficiados por el proyecto; los hechos les ponen en evidencia, solo quieren que se plieguen a sus deseos obviando el interés general, moviéndose únicamente por intereses particulares y no les preocupan los ciudadanos ni el futuro de Ponferrada, sólo su futuro político. Le emplaza a que se empiecen a fijar plazos para superar la situación actual, es necesario que cuanto antes se tramite la licencia solicitada, también es necesaria la cesión de suelo complementario para el inicio de las obras del Museo, porque eso no depende de particulares, hay que llevar a cabo de una vez por todas la aprobación provisional de ese Sector, que lleva un año desde la aprobación inicial esperando y es necesario que se firme el Protocolo que dicen que ya está superado, por lo que no debería haber ningún problema en firmarlo y es necesario dotar de transparencia todo este proceso que, como todo lo que hacen, está lleno de ocultismo y está al margen de toda lógica política, y espera que sea la última vez que hablan de este tema, que se empiece a trabajar de una vez por todas y que se inicien las obras y con ello minimizar la situación actual y se inicie la recuperación económica del municipio.

- El Portavoz del Grupo MASS, Sr. Escuredo Franco, señala que hay cosas que cuanto más se hable, más se entorpece; esta empresa que



viene solo a invertir sin pedir nada, y dicen que se le ceden las instalaciones, pero ¿qué pensaban hacer allí?, o ¿era mejor pagar por derribarlo?, hay que defender los intereses municipales, pero no lo están haciendo por lo que pide que se pongan al habla con la gente de Ciuden y en lugar de echar al Director, negocien con el, pues es la persona que ha puesto ahí el Gobierno, y lleven esto a buen puerto; dicen que no le dan nada, pero las aportaciones de la Fundación son crear unas inversiones de más de 200 millones de euros, que crearán más de 200 puestos de trabajo, y, a mayores, hay las siguientes inversiones: 6 millones de euros en la zona MSP y en la zona de Compostilla, 10 millones de euros, es decir, en total 16 millones de euros aparte de la inversión en el Museo, y está seguro que si siguen negociando, darán más, pero el problema surge porque ustedes quieren quedarse con todo, con los edificios y con el dinero, y eso no puede ser. Son ustedes mal negociadores, el núcleo duro de este equipo de gobierno debería estar al revés, porque no negocian bien.

- El Sr. Presidente manifiesta que están complicándole la vida al Sr. Azuaga porque lo único que pretenden es enturbiar este proyecto y está seguro que los ciudadanos no acaban de entender esta situación. Cuando el gobierno municipal cede gratuitamente las instalaciones para el Ciuden, el Grupo Socialista Municipal se preocupó mucho porque sabían que el equipo de gobierno siempre recibe con los brazos abiertos cualquier inversión en la ciudad, e intentaron torpedear el acuerdo y es así porque dispone de datos que lo confirman, si bien la vergüenza y el respeto le impide darlos; en aquel momento estaban negociando sobre los documentos de que disponían pero llega un momento en que hay cambios en el documento que se había acordado con el Gobierno de la Nación inducidos por el Grupo Municipal Socialista que hacen imposible la firma; siguen conversando el gobierno municipal y el de la Nación intentando resolver las piedras que algunos estaban poniendo en el camino, cuando alguien llama a Madrid para decir que eso no se puede firmar y ahora, después de distintos avatares, estamos muy cerca de firmar el acuerdo y por eso el Grupo Municipal Socialista pide la celebración de este Pleno, para intentar salir como salvador pidiendo que se apruebe precisamente un texto que tiene una cláusula que textualmente va a leer para que todos los ciudadanos sepan lo que el Partido Socialista quiere que firme el Ayuntamiento, y ante todo esto el gobierno municipal ha tenido actitud que para algunos puede que sea incomprensible, que es el silencio, porque en política hay personas que se visten por los pies, y el respeto hacia ellas le impide hablar más. Ahora parece que este acuerdo va para adelante y por eso el Grupo Socialista ha convocado el Pleno, no sabe si para emborronar más o





para colgarse medallas, pero no va a entrar en esa trampa precisamente para no poner en peligro la firma del convenio. Son muchas cosas falsas dichas por el Sr. De la Torre y como sabe que son falsas, sabe que no son solo terrenos públicos los que hay que ceder, sabe que la modificación urbanística sigue su marcha, sabe también que hay más de un sector totalmente desarrollado en el Plan de Ordenación Urbana y sabe también que ha habido numerosas reuniones con responsables del Ministerio abordando este convenio. Nunca ha dicho nada de “chiringuito” respecto al Museo; este proyecto nace por la invitación del gobierno municipal y hoy ya se están ejecutando obras en el Museo de la Energía, que espera que sigan adelante y que se inauguren, tal y como está previsto, en marzo de 2011 y hará todo lo posible porque sea así. Quiere que quede claro a todos los ciudadanos que el único problema que ha habido en este proceso es una disfunción interna de los responsables máximos de la Fundación y su gestión, porque el acuerdo es total con el Gobierno y por eso se ha dado instrucciones para firmar el convenio porque es voluntad hacerlo aunque al Grupo Municipal Socialista no le guste porque entiende que puede ser positiva para el equipo de gobierno municipal y por eso ha intentado poner todas las trabas posibles incluso hasta a su propio Gobierno. Habla de 60 millones de inversión y de 600 puestos de trabajo, pero ni la Fundación tiene esas cifras pero el Sr. De la Torre las dice; le acepta el reto de 60 millones y 600 puestos de trabajo y eso se conseguiría con el AVE y la Autovía a Orense, pero eso sí que está bloqueado, igual que está bloqueado el proyecto municipal que pretendía ejecutar la conexión del entorno de Compostilla con la A-VI para salida del Museo de la Energía, proyecto financiado al 100% por la Junta de Castilla y León pero el Ministerio de Fomento no permite hacer ese vial ¿quién hizo gestiones para que no se pudiera hacer?, porque ya tenían la financiación de la Junta de Castilla y León y el proyecto y los terrenos son municipales. El Partido Socialista pretende que el Ayuntamiento admita este convenio; se ha hablado de generalidades, pero el verdadero problema es que esa inversión con ese convenio, que afortunadamente ya está superado, los ciudadanos tendrían que pagar lo que dice el texto del mismo, en concreto la Estipulación Cuarta, apartado sexto que dice textualmente: “Las actuaciones de urbanización y ejecución de infraestructuras a realizar por la Fundación y que sean inherentes o redunden en beneficio del desarrollo del sector SSUNC-8, darán lugar a las compensaciones oportunas a favor de CIUDEN, pudiendo materializarse mediante la adjudicación en pleno dominio de parcelas con aprovechamiento lucrativo en el ámbito de dicho sector o mediante cualquier otro mecanismo compensatorio, de valor equivalente a la inversión realizada, a concretar en el convenio de desarrollo correspondiente”, es decir, que el Ayuntamiento tiene que ceder suelo para viviendas para que Ciuden



# Ponferrada

## AYUNTAMIENTO

pueda resarcirse de la inversión, y esta es la cláusula que el Ayuntamiento no ha aceptado y ya esta fuera del convenio, porque significaba que era el Ayuntamiento quien pagaba las inversiones, y por eso cuando hablan de que solo se ponen medallas están confundidos; el Gobierno de la Nación y el gobierno municipal están absolutamente de acuerdo en los términos del convenio y la Dirección General de Ciuden está trabajando para escribir los términos del acuerdo y hasta hace dos horas tenía el convencimiento de que todos estos meses de conversaciones con los responsables de la Fundación, no con los empleados, darían sus frutos y no le cabe duda de que el Sr. Azuaga, tenga todavía la voluntad que tenía y espera que la actuación del Grupo Municipal Socialista, a los que en ningún momento han insultado, al contrario que ellos, que les han insultado en repetidas veces, no sigan torpedeando y dinamitando este acuerdo, que debe ser bueno para Ponferrada, para todo el Bierzo y para todos los ciudadanos.

Terminado el debate, el Sr. Presidente somete a votación el punto del Orden del Día, con el siguiente resultado: 10 votos a favor, correspondientes al Grupo Socialista (8) y Grupo MASS (2), y 14 votos en contra, correspondientes al Partido Popular.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13,10 horas; lo que, como Secretario, certifico.