

Proceso para la selección de cinco (5) plazas de ORDENANZA, mediante el sistema de concurso-oposición, turno libre, vacantes en la plantilla de personal funcionario del Ayuntamiento de Ponferrada.

ANUNCIO

El tribunal calificador del proceso selectivo de referencia, en sesión de fecha 28 de marzo de 2025, ha adoptado, entre otros los siguientes acuerdos:

PRIMERO: El sr. Secretario del Tribunal pone en conocimiento que en tiempo y forma se han presentado las **reclamaciones** que resultan del tenor siguiente:

1.1.- Reclamación presentada pro DON ALEJANDRO GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ, DNI **2007.**

El opositor expone en su escrito que la **pregunta número 18**, debe ser corregida o, en su caso anulada, toda vez que la que el tribunal considera correcta (b) no lo es tal, a tenor de las fundamentaciones que expone el recurrente, considerando mas correcta la opción a)..

Decisión del tribunal: **Estimatoria**

Motivación: Con relación a la formulación de la pregunta: El Castillo de Los Templarios de Ponferrada fue declarado Monumento Histórico Nacional:, y de las respuestas: a) El día 7 de febrero de 1924; b) El día 14 de febrero de 1924; c) El día 24 de febrero de 1925; d) El día 18 de marzo de 1923, el tribunal ha considerado inicialmente que la respuesta más correcta es la b) y sobre ella se han presentado alegaciones en el sentido de que la respuesta más correcta es la a). Al respecto, se exponen las siguientes consideraciones:

El 14 de febrero de 1924, la Gaceta de Madrid (núm. 45, p. 807), diario oficial antecesor del Boletín Oficial del Estado, publicó la Real Orden de Alfonso XIII, fechada el 7 de febrero de 1924, mediante la que el Castillo de Ponferrada fue declarado Monumento Nacional, en los siguientes términos:

"S. M. el Rey (q.D.g.) ha tenido a bien declarar Monumento Nacional el Castillo de Ponferrada (León), sito en la confluencia de los ríos Sil y Boeza, quedando desde el momento de tal declaración el referido Castillo bajo la tutela del Estado y la inmediata inspección y conservación de la Comisión de Monumentos de León, la cual realizará las gestiones oportunas para que en el libro correspondiente del Registro de la Propiedad: donde la finca se halla inscrita se haga la oportuna anotación marginal comprensiva de la nueva condición jurídica que el edificio adquiere con esta declaración de Monumento Nacional si así procediera. De Real orden lo digo a V.I. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 7 de Febrero de 1924. El tribunal considera que que la vigencia de la declaración de Monumento, como en el caso de una norma, está vinculada a la publicidad de la misma, su entrada en vigor y su aplicación en un espacio y un tiempo determinados, teniendo en cuenta que la publicidad es un requisito que exige la publicación íntegra de las normas en un órgano de carácter oficial, como fue la Gaceta de Madrid como antecedente del Boletín Oficial del Estado. En el contexto actual, la entrada en vigor de una norma viene establecida en la misma, normalmente en una disposición final y, en aquellos casos en los que no se menciona, entran en vigor a los veinte días de su publicación, actualmente, en el BOE. Desde esta perspectiva y teniendo en cuenta que la publicación consiste en una actividad que supone la inserción del texto de la misma en un medio material de difusión



de carácter oficial, puesto que de la publicación es la que hace posible acceso de la comunidad al texto de la norma, en este caso de la declaración del Castillo como Monumento. esta declaración no podría conocerse si no se hubiesen ofrecido los medios para su conocimiento, que fueron los de la publicación en la Gaceta el 14 de febrero de 1924.

Por otra parte, en el derecho contemporáneo parece predominar la opinión de que la publicación de la norma es un requisito esencial para la existencia de la misma, no una simple condición de eficacia, siendo por tanto un acto constitutivo, que determina además la fecha de vigencia, aunque otros autores y jurisprudencia, la consideran un mero requisito de eficacia. Con relación a la Gaceta de Madrid como diario oficial y, en concreto sobre la publicación de las Reales Órdenes como expresión de la voluntad real y sus medios de publicidad, existieron diversas fases e interpretaciones tratadas por diversos autores en publicaciones (María Victoria Fernández Mera, El recorrido histórico de la Gaceta de Madrid, en Documenta e Instrumenta, núm. 18, 2020: pp. 105-126 y especialmente en: Raquel Rico Linage(1987). Publicación y publicidad de la Ley en el siglo XVIII: La Gaceta de Madrid y el Mercurio histórico-político. Anuario De Historia Del Derecho Español, (57), 265-338.

El tribunal considera que, visto que existen por tanto diversas opiniones especializadas que motivan controversia sobre el asunto (si la fecha es la de la firma del Rey como expresión de su voluntad, o si la de la publicación en diario oficial), atendido que debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, elegida como correcta por el tribunal calificador, De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación", por lo que se acuerda por unanimidad estimar la reclamación del opositor.

Se procede a la anulación de la pregunta número 20 y se acuerda su sustitución por la pregunta número 26, cuya respuesta correcta es la a).

1.2.- Reclamaciones presentadas por DARIO FORTUN FERNÁNDEZ, DNI *0692****

1.2.1.- El opositor impugna la pregunta número 16, solicitando su anulación y sustitución por la pregunta correspondiente de reserva, toda vez que la materia exigida versa sobre lo recogido en la Orden APU/516/2005 de 3 de marzo, que ha sido derogada por la ley 3/2015 de 30 de marzo.

Decisión del tribunal: **estimatoria.**

Motivación: El tribunal considera que, salvo que expresamente el temario recogido en el anexo de la convocatoria dispusiese el conocimiento de una determinada ley, aún derogada, las preguntas han de versar sobre legislación vigente.

Se procede a la anulación de la pregunta número 18 y se acuerda su sustitución por la pregunta número 27, cuya respuesta correcta es la d).

1.2.2.- El opositor formula alegaciones contra la pregunta número 18, considerando que la respuesta correcta es la a) y no la b) como se indica en la plantilla d respuestas, por las motivaciones que se señalan en la propia alegación

Decisión del tribunal: **Estimatoria.**

Motivación: El tribunal reitera el argumento que se hace público en la reclamación 1.1.-

Se procede a la anulación de la pregunta número 18 y se acuerda su sustitución por la pregunta número 27, cuya respuesta correcta es la d).

1.3.- Reclamaciones presentadas por DON AGAR RUANO ALMANSA, DNI *1674**, mediante escrito de fecha 11 de marzo de 2024.-**

1.3.1.- El opositor reclama la **pregunta número 18**, al considerar como correcta la respuesta a).

decisión del tribunal por las motivaciones que se han esgrimido en la reclamación 1.1.-

Decisión del tribunal: **estimatoria**

Motivación: El tribunal reitera el argumento que se hace público en las reclamaciones 1.1. y 1.2.2

Se procede a la anulación de la pregunta número 18 y se acuerda su sustitución por la pregunta número 27, cuya respuesta correcta es la d).

1.3.2.- El opositor reclama la **pregunta número 24**, solicitando su anulación y sustitución por otra pregunta.

Decisión del tribunal: **Desestimatoria.**

Motivación: El tribunal considera que la pregunta se enmarca en una situación histórica y geográfica concreta, relativa al "Antiguo camino de Santiago" y versa sobre calles que evocan el camino jacobeo en la ciudad de Ponferrada. Efectivamente, el Camino de Santiago cruzaba el río Sil a través del puente de La Puebla, tanto el callejo de San Lazaro como la antigua Calleja del Río y como muy bien apunta el opositor, Compostilla, están relacionadas y evocan el trazado del antiguo Camino de Santiago por la ciudad

1.3.3.- El opositor reclama la **pregunta número 25**, indicando que la respuesta que el tribunal considera como correcta (b), no lo es tal, pudiendo inducir a error al no precisar en el nombre y ordinal del rey su procedencia o apelativo.

Decisión del Tribunal: **Desestimatoria:**

Motivación: En las monarquías, el número regnal es un número ordinal, expresado en cifras romanas, que se asigna a los individuos que ejercen el mismo cargo o dignidad con idéntico nombre propio, ya sea de manera continua o discontinua, dentro de una línea sucesoria y es una convención relativamente reciente.

En el caso que nos ocupa, no existe otro rey denominado Alfonso VI distinto en otros reinos de España, que según la Academia de la Historia su título era el de Rey de León, Castilla, Galicia Asturias y Nájera, conquistador de Toledo e "imperator totius Hispaniae".

Efectuada la corrección del primer ejercicio del proceso selectivo, celebrado el día 6 de marzo de 2025, el órgano de selección otorga las siguientes calificaciones:

APellidos Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN
Abella Fernández, M. Cruz	***6722**	NP
Álvarez Baelo, Esteban	***2567**	4,72
Álvarez Castellano, Silvia	***2535**	NP
Álvarez Egea, David	***1888**	NP



APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN
Álvarez Guerra, David	***1864**	7,92
Álvarez Riera, Óliver	***0659**	8,24
Álvarez Rodríguez, M. Luisa	***2546**	7,36
Arroyo Álvarez, Lucía	***1765**	2,88
Arroyo De Arriba, M ^a Yesenia	***3282**	6,08
Balsa Sánchez, Cristina	***2253**	3,68
Bao García, Silvia	***8168**	NP
Barreiro Ferreira, Aida	***8229**	6,56
Bayon Roman, Carlos	***4366**	NP
Blanco García, Emma	***3163**	4,40
Blanco Pacios, Manuel	***2516**	NP
Blanco Rodríguez, M. Carmen	***8467**	5,68
Blanco Rodríguez, Melania	***2843**	NP
Boto Rodríguez, Fernando	***6316**	5,68
Cabo Méndez, Roberto	***2272**	NP
Calvo Álvarez, Sonia	***4257**	5,28
Carballo Blanco, Alberto	***2093**	5,36
Carballo Blanco, Marcos	***3059**	5,20
Carballo García, José Luis	***1011**	5,84
Carrera Merayo, Luis	***3912**	4,40
Carrera Vega, M. Teresa	***9037**	4,56
Carricajo Palmero, Patricia	***8925**	4,24
Carro Abella, Alfonso	***2955**	5,52
Castro Dacosta, María Del Carmen	***1123**	2,40
Codesido Ovalle, Judith	***1423**	4,32
Concepción Núñez De Mosquera,	***9132**	6,16
De La Puente Fra, Santiago Manuel	***6915**	5,84
Delgado Delgado, Elisa	***2953**	NP
Díaz Gavela, José	***0207**	4,00
Dieguez Barrio, Estefanía	***2482**	5,44
Díez Alonso, Mariano	***9066**	NP
Díez Gundín, M. Alberta	***5037**	5,84



APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN
Diz González, Laura	***0775**	8,80
Domínguez Cañas, Alba	***6386**	5,84
Domínguez Mallo, Patricia	***0796**	7,92
Domínguez Mallo, Soraya	***0796**	7,04
Estébanez Pérez, María	***6194**	6,64
Fernández Arias, Sara Alexandra	***1690**	4,88
Fernández Díez, Alfredo	***1567**	NP
Fernández Moreno, Mónica	***2963**	5,44
Fernández Velarde, Ana María	***1420**	NP
Fortún Fernández, Darío	***0692**	4,80
Fortún Fernández, Nuria	***0692**	4,64
Fragoso García, Carlos Alberto	***0300**	NP
Francisco Cuesta, Roberto	***2920**	NP
Fuente Domínguez, Rubén	***1697**	5,20
Fuentes Aparicio, Carmen	***7686**	NP
Fuertes Pérez, M. Ángeles	***1094**	8,40
Gallego Casares, M. Ángeles	***7549**	5,76
García Delgado, David	***2702**	4,40
García Domínguez, Andrea	***1223**	4,16
García González, Aitor	***0298**	8,08
García Macías, M. Carmen	***1043**	4,80
García Marqués, José Ángel	***0860**	6,08
García Voces, Marta	***6692**	NP
Garrido Revuelta, Ismael	***5053**	3,76
Gómez García, Ana	***8761**	NP
González Domínguez, Alejandro	***2007**	5,52
González Garrido, Beatriz	***0194**	5,44
González Sernández, Álvaro	***1807**	4,56
Granizo Monforte, M. Del Carmen	***5712**	9,20
Gutiérrez Collado, Aida	***0202**	9,12
Illán Fernández, Ana María	***8860**	NP
Juan González, María Del Camino	***0004**	3,12



APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN
Llorente Calle, Inés María	***0162**	NP
Lopes Garrido, Rosa María	***9024**	9,52
López Arroyo, Tamara	***1665**	NP
López Braña, Delfina	***5239**	4,32
López Fernández, Raul	***0295**	6,48
López Guerrero, David	***2667**	6,64
Lozsan Ramirez, Aileen Elizabeth	***5136**	NP
Macías Castro, Carlos	***4433**	4,24
Marqués Del Valle, Mónica	***1569**	NP
Martínez Cañon, Marta	***2663**	6,08
Martínez Flórez, Mario	***1705**	4,80
Martínez González, Yelena	***0833**	5,76
Martínez López, Cristina	***2035**	NP
Medeiros Pérez, Fabio	***0673**	6,32
Méndez Villagrà, Francisco Javier	***6694**	4,24
Merayo Rodríguez, María	***2492**	NP
Moreno Castillo, Francisco Javier	***6427**	5,44
Neira Reguera, Verónica	***3199**	NP
Nieto Piñón, Consuelo	***3263**	NP
Oviedo Oviedo, M. Cruz	***8861**	NP
Padilla Somoano, Mario	***7786**	NP
Parente Veiga, Margarita	***1706**	NP
Pérez Otero, Mónica	***3111**	NP
Prada Magán, Avelina	***7103**	5,20
Ramos García, Ana	***2927**	NP
Raposo Rodríguez, Felipe José	***7561**	NP
Rivera Alonso, Álvaro	***1146**	5,68
Rodríguez Acebes, Patricia Covadonga	***8604**	8,08
Rodríguez Arribas, Sandra	***1436**	NP
Rodríguez Blanco, Óscar	***3008**	NP
Rodríguez López, Judit	***2574**	NP
Rodríguez Martínez, Belén	***1827**	6,08



APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN
Rodríguez Rubio, Sandra	***0665**	7,44
Rondon De Jesús, Ruth Delania	***8142**	NP
Ruano Almansa, Agar	***1674**	5,52
Rubio Santórum, Alicia	***8630**	NP
Ruiz Nogueira, Laura	***3841**	NP
Sáez De La Puente, María Antonia	***7648**	4,24
Sánchez Davila, Juan Jesús	***1000**	5,84
Sánchez Mauriz, Libertad	***2479**	4,48
Sánchez Parra, María De La O	***1462**	4,80
Sánchez Toro Del, María	***3881**	9,52
Senra Acebo, Marta Judit	***1140**	9,60
Udaondo Prada, Laura	***2561**	4,72
Valcarcel Liberal, Silvia	***5184**	6,08
Vecillas Rodríguez, Abel	***0519**	6,24
Vila Álvarez, Silvia	***2384**	5,52
Walias Bermúdez, María	***1343**	3,76

TERCERO: Se convoca a las personas aspirantes con puntuación igual o superior a 5,00 puntos para el día 10 de abril de 2025, a las 12.30 horas, en el Pabellón Deportivo Municipal José Arroyo, Cl Joaquín Blume sn Flores del Sil (Ponferrada), al objeto de celebrar el segundo ejercicio de la fase de oposición.

En Ponferrada, a 28 de marzo de 2025

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL
FDO.: MANUEL CUADRADO GARCÍA